

看護教育におけるクリティカルシンキングの動向の文献的検討

酒井 志保¹⁾ 木下 彩子²⁾ 館山えり奈³⁾

How to teach Critical Thinking in Nursing -Literature Review-

Shiho SAKAI Ayako KINOSHITA Erina TATEYAMA

要旨：本研究の目的は、看護におけるクリティカルシンキング（以下、C T）教育のエビデンスを近年の研究から検討することである。2000年デルファイ法によりC Tの構成要素が発表され、コンセンサスが得られたが、この後、概念、教育、評価あるいは成果に関する研究があるか調べ、検討した。Pub Medで2000年から2002年のC T教育に関する文献37件では、以下のことがあげられた。1）新たな概念、構成要素に関する研究はみられなかった。2）C T教育の評価に関して、ツールを用いた研究がいくつかあった。これら先行研究を参考にC Tの教授法の検討をしていきたい。

キーワード：クリティカルシンキング、看護教育、文献的検討

Summary : The purpose of this study is to investigate a trend of critical thinking in the area of nursing education research in other countries (2000-2002) in order to better serve our nursing education. 37 cases of Critical Thinking research data were collected and analyzed. The results obtained were as follows:

1) Only 1 case of study with the concept of CT in nursing was reported between the year 2000 and 2002. 2) Several studies that were carried out using students' evaluation by tools were reported.

In this paper, nursing teaching based on CT will be discussed through the previous research.

key words : critical thinking Nursing education Literature Review

はじめに

クリティカルシンキング（Critical Thinking：以下、C T）の思考方法を看護にいかそうと全米では1989年から看護教育に取り入れてきた。日本の看護基礎教育においてもC Tの重要性は周知されている。看護場面で、保健医療福祉システムの変化や、看護職の役割の拡大、また患者や家族の価値観も多様であること、実際のケース毎のケア実践では、ナースとして厳しい判断に立たせられることや、倫理上の問題を抱えることが多く専門的なC Tの能力が必要になってくる。³⁸⁾つまり、C Tを行うことは患者の個別的な状況に合わせた援助をするうえで必須である。

そのため、広義の看護過程はC Tを基盤として展開されるような教育が必要であるとしているが、

教授内容、方法は教員の裁量に任されている。日本では看護教育におけるクリティカルシンキングに関する研究は少なく、平成12年度までの医学中央雑誌で〈クリティカルシンキング〉でキーワード検索した結果、原著論文が7件のみであった。したがって、参考とするには少ないと思われた。

C Tの内容をどのように精選するか、効果的に教えるためどのような工夫をしたらいいか、またその評価はどのようにしたらいいか、など先行研究について調べることが必要だと考えた。

今回、C Tと看護基礎教育を有機的に関連させ授業を展開するために、C Tの看護教育の国外の文献を分析、検討した。より効果的な看護過程の教授－学習方法の構築に役立てたい。

看護学科 1) 講師 2) 助手 3) 講師（英語科、文化論）

本研究は、平成14年度日本赤十字秋田短期大学共同研究費助成によるものである。

I. 研究目的

国外の看護教育におけるCTの近年の文献の傾向を検討し、今後の看護基礎教育にどのように活かすか検討する。

II. 研究方法

1. 研究デザイン：文献研究

2. 対象文献：

Pub Med で、critical thinking と nursing education、2000～2002までを掛け合わせ検索した文献を対象とし、2002年12月までに登録されたもの。さらに、文献は論文形式で記載されたもの、看護職者による研究であるものとし、総説は除いた。

3. 分析方法：

1) 研究デザインについては、D.F.ポーリット、B.P.ハングレーの看護研究の種類分類³⁹⁾を参考に分類した。

2) 研究分類の枠組みは、「CTの内容に関すること」「教授法、教授内容に関すること」「学習者、学習内容に関すること」「指導者、学習者の関係」「システムに関すること」「その他」に分類した。

3) 対象文献の量的・質的な内容を読み取った。時間をおき、3回分析を行い、一致をみないものについて検討した。

4. 研究期間：2002. 12

III. 結果

1. 対象文献の分析

上記の手順で、Pub Med でヒットした文献数は76件であった。76件全ての文献を読み、研究の手順に沿って記載されているもの、CTの意味内容を含んでいる文献を抽出した。対象となった文献は、37件であった。

対象文献37件の研究デザインのうちわけは、調査研究12件、評価研究13件、文献研究4件、その他8件であった。また、CT看護教育研究分類の枠組みは、「CTの内容に関すること」6件、「教授法・教授内容に関すること」11件、「学習者・学習内容に関すること」14件、「その他」6件であった。

2. 対象文献の主な内容

(1) CTの内容に関すること

看護に携わっていないCTのエキスパートと看護教育者の考えるCTの特徴の比較について

の報告⁷⁾があった。看護教育者とCTエキスパートは13すべてのコンセプトで有意に差があり、これらは患者をアセスメントし看護の必要性を把握するうえでも必要であるとしていた。また、看護エキスパートのデルファイ法により、CTを10の気質と7のスキルについて合意を得た報告⁸⁾があった。

(2) 教授法・教授内容に関すること

CTの教授内容に関しては、状況設定問題をいかに教授活動に取り入れていくかについて述べたもの²⁾や、技術演習にCTおよび意思決定に関するケースシナリオをさせた報告³⁾など授業への取り入れ方に関する報告があった。また、教育の概念枠組みを決め、体系的な教育的アプローチをすることで知識の多様性、満足度、解釈、多様な相互作用に関して有意に学びが深められたという報告があった。

(3) 学習者・学習内容に関すること

CTの教育評価としてツールを用いて学生の到達度をみたものが報告されていた。The California Critical Thinking Test (CCTST) を用い、カリキュラム改正前後の3群で検討、改正後の群では点数が高かったが改正後でもモチベーションが低い場合点数が低くなることが示唆された。²³⁾ BSN プログラムのCT評価では、CCTST をカリキュラムで修了する前後で測定し、いずれも平均点があがっていた。²⁴⁾ 同様にナースのCCTSTの結果、CT能力の獲得には時間と経験が必要だという示唆が得られていた。²⁶⁾ また、学生でもビデオテープを教材にし、1年目2年目の学年間でCCTSTをした結果、有意に差があった。²⁸⁾ 一方、CTのツールを比較し、CCTST と the California Critical Dispositions Inventory (TDI) を比較したもの³¹⁾や、心理測定の特徴をthe Watson-Glaser critical thinking appraisal 1991 (WGCTA) を用いて評価した報告²⁹⁾があった。

IV. 考察および結論

今回の文献から、アメリカなど他国において看護のCT教育内容を構築、教授、評価する試み、研究が多くなされていて、特に定量化している研究が多いことがわかった。

また、CTの定義、概念は必ずしも統一する必要はないというものの、看護職者により精選され、コンセンサスを得た内容を教授することはベスト

であろう。2000年に報告された気質（自信、見方、創造性、柔軟性、探究心、誠実さ、洞察力、偏見のない開かれた心、忍耐力、熟慮）とスキル（分析力、応用力、識別力、情報探索力、論理的推論能力、予測力、臨機応変さ）⁸⁾の他に、新たな構成要素に関する研究はなかったため、今後教授する場合、上記の構成要素を参考としたい。教授活動にあたっては、ケースシナリオを作ったり、ビデオテープを活用するなど現在日本でも行われているような報告がいくつかみられていた。初期の学生にはこのような教授法がやはり効果的と思われる、今後も内容の精選とともに学生の学習進度にあったものを作成、活用していきたい。

一方、C Tの評価についてはCCTST、WGCTAといったツールが使用されていた。ソクラテス的発問による学習内容を主観的に教員が評価するだけでなく、客観的な評価も必要であると考えられ、今後検討が必要だと思われる。また、1人の教員が80名程度の学生にC Tおよび看護過程を教授するには限界があるためPBLなど教授法にも工夫があるが、ツールによる評価をすることで個別的な指導をしやすいようになるメリットもあると思われる。しかし、そのツールもC Tの内容が抱合されているか、教授するC Tの概念に相当するかを検討したうえで、使用することが大切である。

今回の対象文献は、Pub Medにより比較的短期間で収集したため、今後はCINALなど広く調べていきたい。

C Tは意図的な、目標指向型の思考を引き出し、証拠に基づく判断を使用とする科学の原理、科学的思考方法を基本とするものである。その人間の潜在能力を最大限に活用する方略が必要であり、その人間性ゆえに起こる問題を補償する。⁴⁰⁾科学的根拠となるC Tを教えていくにあたり、何をどのように教えていくかを十分に検討し、成果が出せるよう、学生の意欲を奨励し、思考方法を教える工夫をしていきたい。

対象文献一覧

- 1) Lynne S.G etc (2000), "Three Approaches to Use Of questioning By Clinical Lectures: A Pilot Study", *Nursing Praxis in New Zealand*, 15(1), Mar, pp13-22
- 2) Marilyn O.etc(2000), "Strategy to Assess, Develop, and Evaluate Critical Thinking", *The Journal of Continuing Education in Nursing*, 31(4), Jul-Aug, pp155-160
- 3) Marry J.P etc(2000), "Combing the Arts: Critical Thinking Approach in the Skills Laboration, The National Language for Nursing Accreditingcommission, Summer, pp43-49
- 4) Margaret S.M(2000), "Systematic Methods to Enhance Diversity Knowledge Gained:A Proposed Path to Professional Richness, *Journal of Cultural Diversity*, 7(2), Summer, pp41-47
- 5) Donna M.R(2000) "Emancipatory Pedagogy in Nuring Education: A Dialectical Analysis", 13(2) Sep, pp119-138
- 6) Neil J.C(2000), "The use of narrative in the development of critical thinking", *Nurse Education Today*, 20, Oct, pp5133-518
- 7) Joanne M.G(2000), "Congruency in Defining Critical Thinking by Nurse Educators and Non-nurse Scholar", *Journal of Nursing Education*, 39(8), Nov, pp340-351
- 8) Barbara K.S(2000), "A Consensus Statement on Critical Thinking in Nursing", *Journal of Nursing Education*, 39(8), Nov, pp352-359
- 9) Lois M(2000), "The Impact of the Use of Inquiry-Based learning as a Teaching Methodology on The Development of Critical Thinking", *Journal of Nursing Education*, 39(8), Nov, pp360-364
- 10) Debby A.P(2000), "Language as Constitutive: Critical Thinking for Multicultural Education and Practice in the 21st Century", *Journal of Nursing Education*, 39(8), Nov, pp360-372
- 11) Kathleen B(2000), "The Relationship of Critical-Thinking Skills and Clinical-Judgment Skills of Baccalaureate Nursing Students", *Journal of Nursing Education*, 39(8), Nov, pp373-376
- 12) Susan D.B(2000), "A PATIENT-CENTERED APPROACH TO NURSE ORIENTATION", *Journal for Nurses in Staff Development*, 16(6), Nov, pp294-256
- 13) Adrienne P. and Bob P.(2000), "Problem Based Learning in Clinical Practice Facilitating Critical Thinking", *Journal for Nurses in Staff Development*, 16(6), Nov, pp257-264
- 14) Nan S .B(2000), "Use of the Critical Thinking Disposition Inventory in critical Care Orientation", *The Journal of Continuing Education in Nursing*, 31(6), Nov/Dec, pp251-256
- 15) Barbara J.Z(2000), "Affective Learning:Stimulus to Critical Thinking and Caring Practice", *Journal of Nursing Education*, 39(9), Dec, pp423-425

- 16) David J.C(2001), "Philosophy: a key to open the door to critical thinking", Nurse Education Today, 21, Jan, pp71-78
- 17) Erlinda T.M(2001), "Problem-Based learning in a new Canadian curriculum", Journal of advance Nursing, 33(1), Jan, pp13-19
- 18) Jackie W. etc (2001), "Evaluating a problem based learning course: An action research study", Contemporary Nurse, 10, Mar, pp31-37
- 19) Julie T. etc (2001), "Student learning through video assessment", Contemporary Nurse, 10, Mar, pp39-45
- 20) Carol S. and Linda M. (2001), "Hypermedia-Assisted Instruction: Authoring With Learning Guidelines", Computers in Nursing, 19(2), Mar/Apr, pp69-74
- 21) Bennie L.(2001), "A Program Design to Promote Clinical Judgement", Journal for Nursing in Staff Development, 17(2), Mar/Apr, pp78-84
- 22) Janet M.etc(2001), "The Influence of a Baccalaureate Program on Traditional, RN-BSN, and Accelerated Students' critical Thinking Abilities", Holist Nurse Pract, 15(3), Apr, pp4-8
- 23) Theresa M.B(2001), "Assessing Critical Thinking in Baccalaureate Nursing Students: A Longitudinal Study", Holist Nurse Pract, 15(3), Apr, pp18-26
- 24) Stephanie S.S etc(2001) "Evaluation of Critical Thinking Outcomes of a BSN Program", Holist Nurse Pract, 15(3), Apr, pp27-34
- 25) Clement A.S etc(2001), "Validity Evidence for Using a General Critical Thinking Test to Measure Nursing Students' Critical Thinking", Holist Nurse Pract, 15(4), Jul, pp65-74
- 26) Jane R.etc(2001), "Testing a Predictive Model of What Makes a Critical Thinker", Western Jorنال of Nursing Research, 23(6), Oct, pp610-626
- 27) Wasileh P.(2001), "Perception and expectations of Baccalaureate prepared nurses in Jordan: Community Survey", International Journal of Nursing Practice, 7, Oct, pp349-358
- 28) Janita C.(2001), "Effects of using videotaped vignettes on enhancing students' critical thinking ability in a baccalaureate nursing programme", Journal of Advanced Nursing, 36(1), Oct, pp112-119
- 29) William M.D(2001), "The development of an alternative method in the assessment of critical thinking", Journal of Advanced Nursing, 36(1), Oct, pp120-130
- 30) EJ van Aswegen(2001), "Application and evaluation of a combination of socratic and learning through discussion techniques", Curations November 2001, Nov, pp68-77
- 31) Kathleen N.B(2001), "Psychometric Properties of the California Critical Thinking Tests", Journal of Nursing Measurement, 9(3), Winter, pp309-328
- 32) Florence M.(2002), "Preceptorship and critical Thinking in Nursing Education", Journal of Nursing Education, 41(4), Apr, pp154-164
- 33) Rosanna DeMarco(2002), "Nursing Students' Experience With and Strategic Approaches to Case-Based Instruction: A Replication and Comparison Study Between Two Disciplines", Journal of Nursing Education, 41(4), Apr, pp165-174
- 34) Margaret L.B(2002), "Evaluation of a Process-Focused Learning Strategy to Promote Critical Thinking", Journal of Nursing Education, 41(4), Apr, pp175-177
- 35) ElaineS.(2002), "Critical thinking in nursing education:Literature review", International Journal of Nursing Practice, 8, Apr, pp89-98
- 36) Florence M.(2002), "Preceptor Questioning and Student Critical Thinking", Journal of Professional Nursing, 18(3), May/Jun, pp176-181
- 37) Raymond T.A(2002), "Relationships Among Bilingualism, Critical Thinking Ability ,and Critical Thinking Disposition", Journal of Professional Nursing, 18(4), Jly/Aug, pp220-229

引用文献

- 38) 野地有子、牧本清子編：楽しく学ぶクリティカルシンキング、廣川書店、pp1-2、2001
- 39) D.F.ポーリット、B.P.ハングレー著、監訳近藤潤子：看護研究 原理と方法、医学書院、pp90-140、1994
- 40) Rosalinda A.著、江本愛子監訳：看護場面のクリティカルシンキング、医学書院、p10、1996

参考文献

- Frank D.H(2001), "Critical Thinking and Nursing Science", Nursing science Quarterly, 14(1), Jan, pp 14-21
- Linda K.N(2001), "Using Student Writing Assignments to Assess Critical Thinking Skills: A Holistic Approach", Holist Nurse Pract, 15(3), Apr, pp9-17
- Mary A.M.著、深谷計子、羽山由美子監訳：看護にかすクリティカルシンキング、医学書院、2002
- 中木高夫、石黒彩子、水溪雅子：クリティカルシンキング 看護における思考能力の開発、南江堂、1997